Prezados editores,

Encaminhamos aqui as mudanças efetuadas no artigo considerando-se os dois pareceres emitidos.

Atenciosamente,

Os Autores

Modificações efetuadas no artigo “***Utilização de Vídeo explicativo como Recurso Auxiliar para Acolhimento de Famílias em Visita à UTI”*** após pareceres recebidos em 12/09/16

1. **Resumo**

Problemas: O parecer de n. 02 apontou que “O resumo está adequado em seu conteúdo, descrevendo breve introdução, método, resultados e a conclusão do autor de forma breve. O número de palavras está dentro do limite conforme normas e estão nos idiomas solicitados.” No entanto, o parecer 01 apontou que o resumo não estava adequado pois “Não constam: contextualização do tema, objetivo, procedimento, discussão”.

**Solução:** O resumo foi, portanto, modificado, bem como a versão em inglês e espanhol, seguindo-se as normas da revista para uso de “150 palavras ou  960 caracteres incluindo-se pontuação e espaços”, ficando o resumo em português com menos de 960 caracteres. No artigo reformulado, o que foi alterado esta marcado com letra azul.

1. **Conteudo e Metodologia**

Problemas: O parecer 2 aponta que ”a construção do texto apresenta detalhes que precisam ser observados para evitar que comprometam sua qualidade. Em especial, cito a necessidade de descrever o significado das siglas na primeira vez que apareçam no texto e outras considerações citadas na parte relaciona ao método.

Sobre a metodologia: Do ponto de vista de metodologia de pesquisa apresentada no escopo do trabalho, o autor afirma “o estudo foi desenvolvido a partir de um desenho experimental” e já inicia a descrição com seus instrumentos e ações para coletos de dados, sugiro uma descrição mais detalhada sobre esse método de pesquisa e sua relevância para ser aplicada neste de trabalho, como forma de enriquecer o trabalho do autor e auxiliar o leitor a compreender sua escolha deste método para esse tipo de pesquisa. Considero importante descrever como foi o critério de escolha/exclusão das famílias que participaram dos grupos enriquecendo o procedimento de coleta de dados.

**Soluções:** No artigo reformulado, seja quanto às siglas, seja quanto ao esclarecimento sobre o tipo de estudo adotado, o que foi alterado esta marcado com letra azul.

Aqui uma ressalta: no ultimo paragrafo da introdução a sigla HSG (Hospital Santa Genoveva) foi substituída não pelo nome por extenso, mas pela expressão “de um hospital geral do município de Goiânia” por se entender que seria mais útil ao leitor saber essas informações em detrimento do nome da instituição.

Sobre o tipo de estudo: pelo fato de não ter existido uma estatística refinada para o tratamento dos dados, apenas o uso de estatística descritiva (% e frequências), optou-se por reclassificar o estudo como “piloto e de natureza quantitativa” por entender-se que em um estudo experimental há um controle e testagem de variáveis (no caso – a exibição do filme e seus efeitos nos níveis de ansiedade e de conhecimento sobre os procedimentos de visitação à UTI) que não nos foi possível realizar aqui, tendo em vista que um calculo de amostragem deveria ter sido efetuado para se chegar ao numero minino de participantes em cada grupo, bem como equivalências de características (ex: mesmo numero de mulheres, faixa etária aproximada, ser ou não a primeira visita em UTI).

Sobre o critério de escolha das famílias, inseriu-se um item chamado “Procedimentos de coleta”.